

Pripomienky VIA IURIS a Klimatickej koalície k Metodike pre rozvoj veternej energetiky v Slovenskej republike – príprava akceleračných zón vhodných na rozvoj veternej energie

13.11.2025

Pripomienka č. 1

K č. C.2.2

Podľa smernice RED III majú akceleračné zóny spĺňať nasledujúce charakteristiky a požiadavky:

- *zabezpečiť, aby príslušné orgány (gestor) vymedzili akceleračné zóny prostredníctvom priestorovej analýzy, napr. v systéme GIS, pričom v ideálnom prípade by mali byť akceleračné zóny identifikované aj v nástrojoch územného plánovania (územnoplánovacia dokumentácia),*

Tu treba namietat', že akceleračné zóny musia byť premietnuté do nástrojov územného plánovania, nejde o ideál, ale o zákonnosť, pretože spôsob využívania územia musí byť súladný s územnoplánovacou dokumentáciou.

Pripomienka č. 2

K Časti C.2.4 Gestor a proces identifikácie akceleračných zón

Ako ďalší z kľúčových orgánom štátnej správy pri identifikácii akceleračných zón by mal byť explicitne zmienený **Úrad pre územné plánovanie a výstavbu SR**. Tento spôsob využívania územia musí byť nevyhnutne premietnutý do príslušných územnoplánovacích dokumentácií, a preto je nevyhnutná spolupráca aj na tejto úrovni.

Pripomienka č. 3

K časti C.1.4., C.3, C.3.1. a C.3.3

V zmysle aktuálne platného a účinného znenia zákona č. 24/2006 Z.z o posudzovaní vplyvov na Životné prostredie by strategický dokument určujúci akceleračné zóny podliehal „klasickej SEA“. **Táto však nenapĺňa požiadavky smernice RED III. Smernica vyžaduje v zásade detailnejší proces SEA. Takáto posilnená SEA so záväzným charakterom má smerovať k tomu, aby následne konkrétne projekty v akceleračných oblastiach mohli mať zjednodušený režim povoľovania. Bez legislatívnych zmien nie je možné dosiahnuť súlad s RED III v tomto bode. Požadujeme, aby táto skutočnosť bola v metodike explicitne pomenovaná.**

V zmysle čl. 15c ods. 1 písm. b) RED III majú členské štáty prijať jeden alebo viac plánov, v ktorých určia oblasti zrýchlenia výroby energie z obnoviteľných zdrojov pre jeden alebo viac druhov obnoviteľných zdrojov energie.

Určenie akceleračných zón si vyžaduje podrobné a dôkladné posúdenie SEA, ktoré presahuje rámec štandardných postupov. RED III zavádza akýsi hybrid medzi SEA a EIA. SEA v zmysle požiadaviek RED III sa musí zaoberať **vplyvmi na úrovni plánu, ale aj projektu**, aby mohli byť projekty v akceleračných zónach následne oslobodené od posudzovania vplyvov na Životné prostredie. Primerané posúdenie sa musí tiež rozšíriť čo do rozsahu a hĺbky, aby identifikovalo významné vplyvy na Životné prostredie a predišlo zahrnutiu nevhodných oblastí do plánov určujúcich akceleračné zóny. Kumulatívne posúdenia vplyvov má byť v rámci takejto SEA kľúčové a malo by vyžadovať, aby príslušné orgány vyhodnotili kombinované účinky všetkých takýchto plánov, infraštruktúry potrebnej na pripojenie a skladovanie a projektov ako takých na Životné prostredie a na lokality sústavy Natura 2000.

Zmierňujúce opatrenia, ktoré musia tieto plány zdefinovať musia byť špecifické pre jednotlivé biotopy a druhy, na základe dôkladnej analýzy environmentálnych citlivostí v navrhovaných akceleračných zónach. Pri prijímaní nových zmierňujúcich opatrení členské štáty musia uprednostniť zásadu predbežnej opatrnosti a dôsledne monitorovať účinnosť, pričom sa musia vyhýbať neovereným metódam, ak sú existujúce opatrenia účinnejšie. Komplexné plánovanie a dôkladné environmentálne posúdenia sú nevyhnutné na vyváženú rozvoj obnoviteľnej energie s ochranou biodiverzity[1].

K požiadavkám RED III na „posilnenú“ SEA dávame do pozornosti dokument organizácie [Client Earth „Renewable Energy for Nature and People - A Practical Guide](#)

[to the revised Renewable Energy Directive“](#), kde sa na str. 32 tento dokument tejto problematike venuje detailnejšie.

To znamená, že pokiaľ strategický dokument alebo strategické dokumenty určujúce akceleračné zóny budú podliehať len klasickej SEA v zmysle aktuálnej právnej úpravy, projekty v takýchto oblastiach nebudú môcť benefitovať zo zjednodušeného režimu povoľovania – v zmysle RED III by išlo o nepovinnú EIA pre takéto projekty.

RED III teda požaduje:

- plány musia obsahovať zmierňujúce opatrenia v zmysle čl. 15c, ktoré budú špecifické pre každú akceleračnú zónu a v nej plánované projekty, a tieto opatrenia sa posúdia v procese SEA
- zmierňujúce opatrenia, identifikované na úrovni SEA, budú záväzné pre nasledujúce povoľovacie štádia k jednotlivým projektom. Projekty, ktoré budú spĺňať tieto opatrenia nebudú podliehať povinnému hodnoteniu vplyvov na životné prostredie. Ak však projekt opatrenia nesplní, bude podliehať povinnému hodnoteniu, ak bude spĺňať zákonom stanovené prahové hodnoty.

Splnenie týchto požiadaviek predpokladá legislatívne zmeny, predovšetkým v zákone o EIA.

V dokumente je prezentovaná možnou alternatívou, že by celonárodný strategický dokument určujúci všetky akceleračné zóny podliehal „klasickej“ SEA a následne by každá akceleračná zóna bola považovaná za samostatnú navrhovanú činnosť, ktorá by podliehala povinnému hodnoteniu EIA.

Javí sa to ako možná alternatíva avšak upozorňujeme, že teda nie je to alternatíva naplňajúca požiadavky smernice RED III. Aktuálne platná legislatíva alternatívu, ktorá by bola v súlade s RED III nepodporuje. Z platnej právnej úpravy nevyplýva napr. kedy a kto identifikuje zmierňujúce opatrenia v akceleračných zónach a ani záväznosť výsledkov zo SEA. Správna transpozícia bude v každom prípade vyžadovať legislatívne zmeny.

Požiadavky popísané v C.3.1 nie je možné dosiahnuť bez legislatívnej zmeny.

Pripomienka č. 4

K časti C.4.1

Investori projektov (navrhovatelia) veternej energie vstupujú do procesu v čase, kedy sú už akceleračné zóny pre veternú energiu identifikované, existuje základný zoznam podmienok a prahových hodnôt, ktoré musia splniť, aby mohli využiť zjednodušený schvaľovací proces (Zjednotené povoľovanie) pre svoje projekty. Investor má zároveň k dispozícii všetky informácie a stanovené prahové hodnoty z procesov strategického hodnotenia jednotlivých akceleračných zón a má dosť podkladov pre svoje rozhodovanie, design a plánovanie projektov a nastavenie ekonomických stratégií.

Ide o mylné tvrdenie. Aktuálne platná legislatíva neobsahuje takú úpravu, ktorá by pri identifikácii a určení akceleračných zón vyžadovala stanovenie základného zoznamu podmienok a prahových hodnôt, ktorý by následne umožňoval zjednodušený schvaľovací postup. Taktiež nie je pravda, že zjednotené povoľovanie predstavuje zjednodušený postup, ktorý je možné využiť pre projekty v akceleračných zónach po splnení nejakých skôr stanovených podmienok. Posledná novela zákona o EIA a zákon o IPKZ zaviedli zjednotené povolenie pre prevádzky OZE vo všeobecnosti a nie je to naviazané na projekty v akceleračných zónach po splnení kritérií. Podstatou zjednoteného konania je, že navrhovateľ projektu OZE (či už mimo alebo v akceleračnej zóne) si môže zvoliť, že posúdenie vplyvov a povolenie projektu sa bude diať v rámci jedného konania a nie v dvoch samostatných.

Ak má navrhovateľ do projektu zapracovávať nejaké zmierňujúce opatrenia je nevyhnutné v legislatíve stanoviť, kto a v akom štádiu tieto opatrenia stanoví a samozrejme stanoviť aj ich záväznosť.

Ak by sa k povoľovaniu projektov v akceleračnej zóne pristúpilo v metodike navrhovaným spôsobom a teda, že celá akceleračná zóna bude považovaná za jednu navrhovanú činnosť a bude podliehať spoločnej EIA, ale vo fáze povoľovania výstavby sa pristúpi k rozdeleniu na viacero povoľovacích procesov, tak si myslíme, že tu je vhodnejšie ísť v režime nie zjednoteného konania, ale samostatnými procesnými postupmi - EIA oddelene od konania o stavebnom zámere v zmysle Stavebného zákona č. 25/2025 Z.z.

Pripomienka č.5

K časti C.5

Táto časť je v úvodnom odseku v zásade zavádzajúca, pretože posledná novela zákona o EIA a zákona o IPKZ nezaviedla žiadny zjednodušený režim povoľovania pre

projekty v akceleračných zónach. Bolo zavedené jedine zjednotené povoľovanie a to bolo zavedené pre všetky projekty OZE (okrem vodnej energie) bez ohľadu na to, či sa nachádzajú v alebo mimo akceleračných zón.

V tejto časti sa ďalej uvádza:

Podmienky a opatrenia v strategickom dokumente definujúcom akceleračné zóny pre využitie veternej energie (Kapitola C.4) sa premietajú do schvaľovacieho procesu tak, aby bolo možné využiť zjednodušené povoľovanie OZE projektov predpokladané smernicou RED III. Prakticky to znamená, že dotknuté orgány a iné zainteresované subjekty (napr. orgány ŽP, samosprávy, prevádzkovatelia distribučných a prenosových sústav a ďalší) zdefinujú svoje podmienky schválenia projektu a zariadení pripojenia v danej akceleračnej zóne v rámci procesu SEA tak, že sú pre investorov zrejmé hraničné hodnoty jednotlivých parametrov, rámcový rozsah vplyvov a požadované zmierňujúce opatrenia. Konkrétne orgány zodpovedné za životné prostredie stanovujú podmienky činností a potrebu vykonania zmierňujúcich opatrení, správcovia sietí podmienky pripojenia, kvantitatívne a kvalitatívne parametre elektrickej energie. Dosiahnutie týchto prahových hodnôt a splnenie ďalších známych požiadaviek vo fáze prípravy projektu investorom, zabezpečí ešte jednoduchší povoľovací proces, ktorý vylúči vyžadovanie plnenia ďalších doplňujúcich podmienok od investorov v procese posudzovania zjednoteného povoľovania, ktoré prebehnú transparentne a s predvídateľným výsledkom.

Osobitne je potrebné upraviť vzťah k povoľovaniu a iným súvisiacim procesom, napr. nadobúdanie pozemkov, pokiaľ budú projekty v akceleračnej zóne vyhlásené vládou za strategickú investíciu[2]. V týchto prípadoch bude potrebné zladiť najmä ustanovenia týkajúce sa súladu s územnoplánovacou dokumentáciou, získavanie územných rozhodnutí a pri získavaní povolenia o stavebnom zámere.

Bez toho, aby sa legislatívne upravil proces SEA – požiadavka na zmierňujúce opatrenia v akceleračných zónach a následná záväznosť pre povoľovacie štádium, nie je možné postupovať tak, ako sa uvádza vo vyššie zmienenom odseku. **Legislatíva nielenže nedefinuje v akom štádiu procesu a kto určí zmierňujúce opatrenia, ale neustanovuje sa ani žiadny zjednodušený proces, ak by takéto opatrenia boli splnené.** Upozorňujeme aj na to, že v zmysle aktuálne platnej územnoplánovacej legislatívy už inštitút územných rozhodnutí neexistuje.

Posledná veta „Aktuálne je však v podmienkach SR možné uvedené podmienky splniť prostredníctvom procesu posudzovania akceleračnej zóny pričom subjektom požadujúcim posúdenie akceleračnej zóny je štátom splnomocnený subjekt v zmysle príslušného nariadenia vlády SR.“ je popretím predošlého textu. Metodika

nejednoznačne popisuje a rozlišuje skutočný a želaný legislatívny stav, ktorý by odrážal požiadavky smernice RED III. Text je tak na mnohých miestach zmätočný až zavádzajúci.

Pripomienka Č.6

K Časti C.6

V tejto časti sa metodika venuje zmierňujúcim opatreniam, konkrétne uvádza: „Gestor (MH SR), ktorý akceleračnú zónu OZE v území vymedzí, navrhne a vo forme strategického dokumentu prijme potrebné zmierňujúce opatrenia, ktoré budú stanovené ako podrobné podmienky zodpovedajúce požiadavkám smernice RED III[3].“

Nie je vôbec jasné v akom strategickom dokumente a prečo v strategickom dokumente (zjavne nejde o dokument, ktorý by zároveň určoval akceleračné zóny) by sa mali zmierňujúce opatrenia zdefinovať. Toto však nevyplýva zo žiadneho právneho predpisu, len z tejto metodiky. To však nebude dostatočné. Navyše nie je vôbec jasné ako sa má dosiahnuť záväznosť týchto opatrení v konkrétnych konaniach, ak budú definované len v strategickom dokumente.

Ak by mal byť spracovaný katalóg takýchto opatrení, ako sa zmieňuje v metodike, tak okrem toho, že v zákone by sa malo jasne upraviť kto a v akom štádiu rozhodne o zmierňujúcich opatreniach, tak následne by mal byť takýto katalóg, aby bol povinne využívaný, zavedený buď ako príloha zákona alebo byť súčasťou nejakého vykonávacieho predpisu.

„Nesplnenie podmienok určených strategickým dokumentom a nezpracovanie zmierňujúcich opatrení stanovených v strategickom dokumente v projekte predloženom investorom je dôvodom na nevydanie rozhodnutia v procese zjednodušeného povolenia projektu (toto je potrebné upraviť v rámci transpozície RED III), resp. v určitých prípadoch je možné vydať rozhodnutie o nutnosti vykonania EIA pre daný projekt (kritériá je potrebné podrobnejšie definovať).“ – toto tvrdenie je opäť zavádzajúce, keďže je formulované (použitie prítomného času) ako by už išlo o platnú právnu úpravu. Toto však aktuálna právna úprava neobsahuje.

„V rámci povoľovacieho procesu je potrebné zabezpečiť záväznosť zapracovania zmierňujúcich opatrení a podmienok v akceleračných zónach do projektov investorov a ich využitie príslušnými orgánmi pri vydávaní rozhodnutí a povolení. Je tiež potrebné zdefinovať postup, ako bude príslušný orgán reagovať, ak investor nespĺní

stanovené podmienky a nezpracuje zmierňujúce opatrenia do svojho projektu, a teda nebude mať nárok na zjednodušený povoloovací postup. Môžu nastať aj situácie, že v dôsledku zmeny podmienok v území alebo v dôsledku identifikovaných významných vplyvov projektu bude potrebné, aby investor prešiel procesom EIA.“

Toto nie je možné dosiahnuť bez náležitej úpravy legislatívy a teda bez určenia toho kto a kedy stanoví pre konkrétnu akceleračnú zónu zmierňujúce opatrenia, bez určenia ich záväzného charakteru a bez určenia spôsobu kontroly ich dodržania v rámci povoloacieho konania.

Pripomienka č.7

K Časti 1.1.3 Environmentálna situácia (str. 62)

Dávame do pozornosti, že pri výbere lokalít je potrebné koordinovať to aj s prípravou Národných plánov obnovy prírody v zmysle Nariadenia o obnove prírody:

Ako sa uvádza v dokumente [Client Earth na str. 19](#):

Národné plány obnovy a mapovanie obnoviteľných zdrojov

Pokiaľ ide o obnoviteľné zdroje, NRL (Nature restoration law) ide ešte o krok ďalej tým, že zaväzuje členské štáty „koordinovať vypracovanie národných plánov obnovy s mapovaním oblastí, ktoré sú potrebné na splnenie aspoň ich národných príspevkov k cieľu v oblasti obnoviteľných zdrojov energie do roku 2030“. Táto koordinácia na úrovni prípravy/plánovania je potrebná na zabezpečenie „synergií“ medzi plánmi obnovy a „budovaním infraštruktúry pre obnoviteľnú energiu a energetickú infraštruktúru a akýmkoľvek oblasťami urýchlenia rozvoja obnoviteľných zdrojov a vyhradenými oblasťami infraštruktúry, ktoré sú už určené“ (článok 14(14), druhá veta NRL).

Záverečné zhrnutie podstaty pripomienok k právnemu režimu:

Metodika je vo vzťahu k povolovacím procesom pre akceleračné zóny veľmi zmätočná. Vo vzťahu k požiadavkám RED III a reformom Plánu obnovy a odolnosti SR nerozlišuje jasne aktuálny právny stav a zmeny legislatívy, ktoré sú nevyhnutné na dosiahnutie týchto požiadaviek.

Metodika tak neposkytuje jasné odpovede na to ako povoľovať projekty OZE v akceleračných zónach za súčasného právneho stavu a ani nepopisuje bariéry súladu

s RED III a ich možné riešenia. Metodika navodzuje dojem, že aj za aktuálneho právneho stavu vieme dosiahnuť súlad s požiadavkami RED III na povoľovanie projektov v akceleračných zónach, hoci to tak nie je.

Alt. 1

Strategický dokument určí akceleračné zóny a bude podliehať SEA v zmysle dnes platného znenia zákona o EIA. Konkrétna akceleračná zóna bude následne posúdená v procese EIA ako jedna navrhovaná činnosť, za podmienky, že už budú známe detailné parametre umiestňovaných zariadení. V rámci povoľovania výstavby sa stavebné objekty rozdelia do viacerých povoľovacích procesov. Myslíme si, že tu nie je odôvodnené ísť do zjednoteného povoľovania, ale viesť proces EIA a povoľovanie výstavby samostatne.

Treba legislatívne upraviť:

Kto, kedy a ako určí zmierňujúce opatrenia pre prevádzky v konkrétnej akceleračnej zóne – logiku by to malo v rámci procesu EIA pričom zmierňujúce opatrenia by boli následne záväzné aj pre povoľujúce štádium. „Katalóg opatrení“ by bol prílohou zákona alebo prijatý vo forme vyhlášky.

Alt. 2

Táto alternatíva by znamenala správnu transpozíciu RED III:

- Zákon o EIA upraví odchýlky pre proces SEA v akceleračných zónach - strategický dokument musí obsahovať zmierňujúce opatrenia, ktoré budú predmetom posúdenia v SEA, musia byť identifikované pre konkrétnu zónu a pre konkrétne technológie v tejto zóne umiestnené. Výsledok SEA je záväzný a musí byť premietnutý do povoľovacích rozhodnutí.
- Príloha k zákonu o EIA alebo vykonávací predpis zakotví katalóg zmierňujúcich opatrení, o ktoré sa bude orgán posudzovania vplyvov opierať.
- Ak projekty v akceleračnej zóne splnia podmienky a zmierňujúce opatrenia určené v procese SEA, projekt nebude podliehať povinnej EIA a môže ísť do povoľovania. Treba ale upraviť proces, akým bude overované splnenie podmienok a zmierňujúcich opatrení pred samotným povoľovaním.

Pripomienka č.8

K Časti: C.1.4 Postup pri identifikácii a schvaľovaní akceleračných zón OZE

Požadujeme jasnejšie popísať pravidlá a procesy, ktoré súvisia s geografickým vyčleňovaním lokalít pre výstavbu VTE a so zjednodušeným povoľovaním projektov v lokalitách vhodných na využívanie VTE (v aj mimo akceleračných zón) v zmysle aktuálne platnej právnej úpravy a to tak, aby bola metodika použiteľným návodom. Prípadne jasne pomenovať bariéry súladu s RED III a navrhnúť potrebné legislatívne zmeny.

Zdôvodnenie:

Nie je naplnený účel metodiky, ktorý, podľa nášho vnímania, je potrebné chápať v prepojení na existujúci právny rámec, ktorý má metodika len dopĺňať.

Z metodiky tak nie je jasné, aký je presný procesný postup, ktorým sa má realizovať geografické vyčleňovanie lokalít. Nie je jasné kto a v akej fáze zadefinuje zmierňujúce opatrenia pre projekty v akceleračných zónach a ako sa tieto budú vymáhať. Nie je tiež jasné ako bude fungovať zrýchlený resp. zjednodušený režim povoľovania pre projekty v akceleračných zónach. Hoci metodika pojem zjednodušeného povoľovania používa, bližšie ho nevysvetľuje a neopiera sa o žiadny aktuálny legislatívny rámec. Nakoľko nemáme dostatočne legislatívne zakotvený režim súvisiaci s vyčleňovaním a povoľovaním VTE v akceleračných zónach, metodika sa snaží tento nedostatok zakryvať. Spôsobuje tým však zmätok - nepopisuje reálne právny rámec a jeho deficit (najmä vo vzťahu k RED III) a nadinterpretuje možnosti aktuálneho právneho rámca.

Pripomienka č. 9

K Časti: C.7.1 Aktéri a ich zodpovednosti v rámci komunikácie

Doplniť, že komunikácia musí prebiehať minimálne na 3 úrovniach a bude funkčná vtedy, ak všetky tieto úrovne komunikácie budú zladené a dobre strategicky nastavené, pričom je kľúčová konzistentnosť, kontinuita a včasnosť komunikácie:

- Politický leadership – vláda, osobitne relevantné ministerstvá, ich čelní predstavitelia a predstavitelia všetkých rezortných inštitúcií musia rámcovať komunikáciu podporne voči OZE a veternej energii.
- Celoslovenská komunikácia – kampaň zameraná na úžitok pre celú spoločnosť, konkrétne benefity pre miestnych obyvateľov a adresovanie obáv (príp. nejaká forma oponovania dezinformáciám).

- Lokálna komunikácia – aktívna a/alebo podpora lokálnych lídrov nástrojmi, ktoré sú popísané v tejto metodike.

Odporúčame tiež nastaviť dopredu krízovú komunikáciu v prípade, že buď komunikácia nebude prebiehať na 3 úrovniach tak ako je potrebné alebo budú v spoločnosti hoaxy a dezinformácie príliš silné a rozšírené.

Zdôvodnenie:

Je potrebné odraziť aktuálnu realitu, skúsenosti a potreby tak, aby došlo k rozvoju OZE a veternej energie a nie naopak, čo nám reálne hrozí.

Pripomienka Č. 10

K Časti: C.7.1 Aktéri a ich zodpovednosti v rámci komunikácie

Doplniť, že včasné zapojenie občanov, osobitne v dotknutých lokalitách, musí mať 3 formy a bude funkčné vtedy, ak všetky tieto formy budú zladené a dobre strategicky nastavené:

- Participácia v súvisiacich procesoch (SEA, EIA, IPKZ, územné plánovanie) v súlade s právnymi normami;
- Facilitované procesy, ktoré budú nastavené ad hoc pre konkrétnu lokalitu, projekt a situáciu, a pozostávajú z krokov a aktivít identifikovaných aj v tejto metodike (konkrétnu zmesku treba namiešať ad hoc);
- Komunikácia, ktorú vnímame ako jednostranné „vysielanie“, teda správne rámcovanie témy, včasná a cielená komunikácia dobre zvolenými prostriedkami a nástrojmi.

Zdôvodnenie:

Je potrebné odraziť aktuálnu realitu, skúsenosti a potreby tak, aby došlo k rozvoju OZE a veternej energie a nie naopak, čo nám reálne hrozí.

Pripomienka Č.11

K Časti: C.2.3 Parametre podkladových vrstiev použité pri identifikácii akceleračných zón na Slovensku (Bod 3.5 v tabuľke)

Konzultácie s miestnymi obyvateľmi a samosprávami a vyhodnotenie ich postojov sa nesmie realizovať až pri konečnom výbere akceleračných zón, je potrebné ho zaradiť skôr v procese identifikácie a vyčleňovania zón. Táto pripomienka dopĺňa a korešponduje s Pripomienkou č. 10 vyššie.

Zdôvodnenie:

Ide o konkrétny príklad neskorého zapojenia obyvateľstva, ktoré má negatívne dôsledky na spoločenskú akceptáciu VTE. Okrem toho, včasné zapojenie ľudí, ktorí majú konkrétne a dlhodobé skúsenosti s danou lokalitou, zvyšuje kvalitu jednotlivých krokov procesu, vrátane výberu akceleračných zón.

Pripomienka č. 12

K časti: Prílohy

Doplniť do textu vizualizáciu - mapu, resp. obrázok, ktorý vznikol na základe priestorovej identifikácie, preskúmania všetkých použitých parametrov podkladových vrstiev a je prekryvom týchto vrstiev, ktorý určuje lokality vhodné na využívanie VE na území Slovenska.

Zdôvodnenie:

Vizualizácia je vhodnou pomôckou pre všetkých zúčastnených v súvisiacich procesoch - samosprávy, investorov, miestne obyvateľstvo aj zodpovedajúce úradníctvo.

Pripomienka č. 13

K časti: C.7.2. Komunikačná stratégia

Doplniť text, ktorý popisuje benefity pre miestnych obyvateľov a obce (v akceleračných zónach aj mimo):

Určenie právnej povinnosti pre investorov poskytnúť dotknutým obciam a ich obyvateľstvu finančné kompenzácie vytvorí jasné podmienky, ktoré zvýšia akceptovateľnosť projektov VTE. Investor by mal ponúknuť dotknutej obci kompenzácie a benefity, napr. vo forme finančných kompenzácií (buď jednorázových alebo pravidelných platieb, ktoré môžu byť uložené do miestnych fondov) alebo nepeňažných prínosoch (ako je napr. zníženie úspora nákladov pre domácnosti a

firmy alebo vytváranie miestnych pracovných miest počas výstavby a prevádzky projektu).

Zahrnúť miestne obyvateľstvo a samosprávy medzi vlastníkov/spoluvlastníkov projektov je účinný nástroj na zníženie spoločenského napätia a predchádzanie sporom v povoľovacích a realizačných fázach. Zapojením komunít do vlastníckych štruktúr dochádza k prehĺbovaniu ich záujmu o zodpovedné a udržateľné riadenie energetických projektov.

Dávame do pozornosti dokument Klimatickej koalície, ktorý sa tejto tématike venuje: [Prínos obnoviteľných zdrojov - benefity pre ľudí](#).

Zdôvodnenie:

Pre spoločenskú akceptáciu projektov VTE, osobitne pri významnom odpore, ktorému aktuálne čelíme na Slovensku, je dôležité, aby investor správne, otvorene a včas odkomunikoval výhody, ktoré projekt prináša.

Technická pripomienka/komentár:

Pri cross-kontrolle jednotlivých kritérií podkladových vrstiev sme narazili na jednu odchylku. Text na strane 31. obsahuje kritérium Plochy lesov osobitného určenia a ochranné lesy (C.1.3.) ale nie je spomenuté v použitých parametroch podkladových vrstiev (strana 37). Je to z dôvodu, že plochy hospodárskych lesov nevyklučujú rozvoj v akceleračných zónach, ale sú len obmedzujúcim faktorom alebo sa neuviedlo v tabuľke z nejakého iného dôvodu?

[1] https://www.clientearth.org/media/tnzjint/renewable-energy_clientearth_2025.pdf

[2] Podľa zákona č. 142/2024 Z.z. o mimoriadnych opatreniach pre strategické investície a pre výstavbu transeurópskej dopravnej siete a o zmene a doplnení niektorých zákonov

[3] Článok 15c ods. 1b Smernice RED III